

Яковенко В.С.,
*студент магистерской программы «Правовая
политика и юридическая практика» кафедры «Кафедра теории и
истории государства и права»*
Юридический факультет
Южного федерального университета
Россия, г. Ростов-на-Дону

ИСТИННАЯ МОНАРХИЯ М.СПЕРАНСКОГО

Аннотация: В статье рассматриваются труды выдающегося отечественного юриста М.М. Сперанского. Работы данного ученого интересны для нас тем, что в итоге через два века, мы всё равно возвращаемся к его трудам. Некоторые вещи нам стоит подчеркнуть и использовать сейчас, так как ученый в своих трудах опирался не только на зарубежный опыт, но и на «шишки», которые набила наша система за весь исторический путь .

Ключевые слова: М.М. Сперанский, истинная монархия, разделение властей, высшие органы государства, независимость суда.

Annotation: The article deals with the works of the outstanding domestic lawyer M. M. Speransky. The works of this scientist are interesting for us because in the end, after two centuries, we still return to his works. Some things we should emphasize and use now, as the scientist in his writings relied not only on foreign experience, but also on the "bumps" that stuffed our system for the entire historical path .

Key words: M. M. Speransky, true monarchy, separation of powers, Supreme organs of the state, independence of the court.

После убийства Павла I на престол вступил Александр I. В самом начале своего царствования Александр обещал своему народу управлять «по законам и по сердцу своей премудрой бабки». Главной задачей для правительства на тот момент являлась подготовка основных законов для уничтожения «произвола». Обычно правительством обсуждались очень мелкие вопросы и разрозненные реформы некоторых государственных органов. Так было до того, как император не познакомился с талантливым мыслителем и государственным деятелем, которой будет очень значимой фигурой в Российской империи. Этого человека звали Михаил Михайлович Сперанский.

Сперанский подготовил ряд проектов, которые были призваны усовершенствовать действующий государственный строй, по сути это были проекты конституции. Часть была написана в 1802–1804 гг.; в 1809 г. им были подготовлены обширные «Введение к уложению государственных законов», «Проект уложения государственных законов Российской империи» и связанные с ними записки и проекты.

Проекты Сперанского опираются на глубокое теоретическое обоснование. В его работах говорится, что любое государство основано на общей воле народа и передаче им правительству известного количества сил. Из физических сил народа составляется армия, из народных средств—деньги, из уважения—почести. Если власть нарушит баланс и распорядится этими силами неправильно, то большое войско создаст лишь минутный признак вооружения, но обессилит и ослабит государство, выпуск денег в большем количестве, чем позволяет народный труд, создаст мнимую монету(т.е. породит, инфляцию), обильное расточение почестей—неуважаемые чины и ложные отличия. «Таким образом, могут быть в государстве войска без силы, деньги, без богатства и почести без уважения».

Истинная монархия—это цель и средство социального преобразования, обусловленные социально-политической реальностью, конкретными культурно-психологическими и историческими факторами развития

российского общества и ментальностью российского народа. Реформатор предложил Александру I рассмотреть два проекта:

Первый проект подходит для общества, в котором судная и законодательная власти еще во многом зависят от власти исполнительной, а народовластие в значительной степени формально. Этот проект, по Сперанскому, предназначен для народов своевольных и анархических, и там есть только видимость, но не сам закон.

Второй проект был предложен для народов с «добрым смыслом, простым и твердым разумом», здесь описан и возможен идеал истиной монархии. Власть исполнительная поставлена в прямую ответственность от власти законодательной, и все постановления, на которых управляется истинная монархия, исходят из общечеловеческих принципов.

Сперанский считал, что идеальная монархия должна сочетать сильную власть и законодательство, а также права и свободы граждан с обязательным равенством всех перед законом. Он говорил о том, что в государстве на первом месте всегда должен находиться принцип верховенства закона. Конституционализм Сперанского это абсолютно новый этап в развитии конституционных попыток в России. Мыслитель прекрасно видел и понимал объективные предпосылки конституционного процесса: как живут люди, их быт культура и состояния общественного сознания. Политика очень тесно связана с «настроением» и состоянием общества, из данного суждения следует вывод: «Любое преобразование в политике должно соответствовать гражданскому просвещению народа».

Философия политики и права Сперанского была рассчитана на эволюционное изменение общества, она учитывала взаимосвязь общественных условий и политических институтов. Автор реформ предполагал, что люди способных воспринимать новые идеи и данный слой общества, может вполне стать будущей опорой законодательной власти.

Михаил Михайлович считал, что чиновники должны отчитываться народу о результатах своей деятельности, т.к. народ это и есть источник государственной власти. Он предполагал, что сословный слой, образовавшийся ранее, постепенно будет преобразовываться, выделится «среднее сословие» и крестьяне, наконец, будут освобождены от кабалы крепостного права.

Представленный во «Введении к Уложению государственных законов» проект реформы государственной системы России является очень интересным, т.к. сочетает в себе принцип разделения властей, при этом сохраняя коренные устои Российской Империи. Основываясь на своем жизненном и обширном управленческом опыте, Сперанский пришел к убеждению, что реформы в политике империи необходимо начать с реорганизации центральных органов управления.

М. М. Сперанский был убежденным конституционалистом. Во всех его политических работах и проектах по государственному преобразованию прослеживается идея о верховенстве закона над властью.

Сперанский говорил, что в России есть только два состояния: рабы государевы и рабы помещичьи. «Первые называются свободными только в отношении ко вторым. Действительно же свободных людей в России нет, кроме нищих и философов». Он считал, что конституция способна ограничить проявления тирании, ведь это было очень актуально для Российской империи того времени. Михаил Михайлович предположил, что переход к конституционной монархии повлечет появление новых элементов правового государства. В результате данных гарантом гражданских прав и свобод станет новая конституция.

Но данный переход является слишком резким, и избежать общественных волнений возможно в случае проявления конституционной инициативы от самого императора.

Сперанский с самого начала полагал, что у Российской империи свой путь развития права и ровняться на другие страны не стоит. Его план не предусматривал введение конституционного строя в России по пути развития западноевропейских стран, т.е. через ограничение власти монарха по средствам конституции. М.М. Сперанский говорил о том, что истинной целью проекта является наделение самодержавия всеми формами закона, однако, необходимо оставить самодержавию ту же силу и то же пространство. Таким образом, автор проекта говорит нам о модернизации российского государства путем введения буржуазных по своему содержанию норм и форм, при этом сохраняя самодержавную власть монарха в тех же пределах, которые существовали ранее.

Сперанский заложил в основу нового государственного устройства принцип разделения властей. Роль верховенства власти принадлежала самодержавному монарху. Михаил Михайлович разработал очень подробно и точно структуру для всех трех видов власти на всех уровнях, включающих в себя даже самые малые административные единицы. Теперь рассмотрим подробнее иерархию органов власти.

Автор проекта хотел создать двухпалатный парламент: высшая палата называлась Государственный Совет, низшая палата являлась выборной и называлась Государственная Дума. Также Сперанский предполагал строго разграничить деятельность законодательной власти. Особая роль в данном плане отводилась Государственному Совету – это законодательный орган, был учрежден в 1810 г. при императоре. Главной функцией данного органа являлось согласование деятельности законодательной, исполнительной и судебной властей. Таким образом, политик стремился защитить все сословия от произвола и фаворитизма.

Если оценивать данный орган с политико-правовой точки зрения, то мы можем отметить частичное ограничение самодержавия. Выстраивалась

абсолютно новая политика, в которой все три ветви власти приобретали относительную самостоятельность и становились подотчетными.

Данные преобразование должны были вводиться поэтапно: первым необходимо было учредить Государственный Совет, наделить его большим перечнем полномочий. Далее необходимо реорганизовать Сенат и все Министерства, последним шагом являлось привлечение народного представительства к участию в законодательстве (образование дум всех уровней, включая Государственную Думу).

В каждом волостном центре раз в три года собирают всех владельцев недвижимости «созывается собрание» – волостная. На данном собрании выбирается волостное правление, подводятся итоги, озвучиваются расходы и сборы. Также на этом собрании избираются депутаты в думу округа.

Окружная дума по аналогии с волостной также раз в три года подводит итоги, озвучиваются отчеты о налогах, сборах и расходах, а также выбираются члены в окружной совет, окружной суд и состав депутатов для губернской думы. Полномочия окружной думы также сосредоточены на решениях местных вопросов, в пределах своего округа.

Каждые три года из числа депутатов, избранных окружной думой, собирается губернская дума. Данный орган избирает себе председателя, совет, суд и депутатов, которые будут представлять губернию в Государственной Думе. Дума представляет своим депутатом трех кандидатов на должность председателя Думы. Если мы оценим расположение Государственной Думы в системе органов государственной власти, то отметим, что Государственная Дума находится «на одной ступени» с Сенатом. Дума собирается в сентябре каждого года, и не прекращает свою деятельность до тех пор, пока не будет решены все вопросы повестки дня. Большую роль здесь играет император, он имеет право прервать сессию Думы и даже распустить её, назначая новые выборы. «Предложения» на рассмотрение Думой законов принадлежат только

державной власти. Все вопросы озвучивались только от имени императора одним из членов Государственной думы, либо кем-то из министров. По замыслу реформатора сама Дума, не обладала правом законодательной инициативы, однако ни один закон не мог приобрести законную силу без рассмотрения Государственной думой.

Дума должна была издавать постановления о налогах и общих повинностях, продаже, залоге государственного имущества. Депутатам думы позволяли ставить вопросы о нуждах государства, об ответственности министров и указывать действия власти, которые противоречат действующему законодательству. Ежегодно министры должны отчитываться перед Государственной Думой о положении дел в своих ведомствах, однако данный контроль является ограниченным.

Таким образом, Государственную Думу Сперанский называл «законодательным учреждением», но по характеру деятельности это был скорее совещательный орган.

Теперь перейдем к рассмотрению судебной ветви власти. Здесь мы видим, что активно используется принцип избирательности: применяется к составу волостного, окружного и губернского судов, которые избирались соответственно волостными, окружными и губернскими собраниями.

Волостной суд состоял из «главного волостного судьи (председатель), его товарищей и волостных судей, постоянно пребывающих». Данный суд являлся проектом первых мировых судов. Данному органу были подведомственны несложные гражданские дела, а также наложение взысканий за маловажные поступки (проекция современного приказного производства).

По существу, первой судебной инстанцией, которая рассматривала не только гражданские, но и уголовные дела, являлся окружной суд. Этот суд

состоял из двух отделений – уголовного и гражданского. Губернский суд по принципу своего построения был схож с окружным судом.

Высшим органом судебной власти являлся Судебный Сенат. В его состав входили четыре департамента—два по гражданским и два по уголовным делам. Решения данного органа объявляются публично и печатаются для формирования единой судебной практики.

Сперанский полагал, что Судебный Сенат будет рассматривать протоколы нижестоящих судов, следит за правильностью исполнения процессуальных норм, следить за законностью и обоснованностью решений. В случаях нарушения закона Сенат направляет дело на повторное рассмотрение в те же суды. Этот орган по совместительству является последней апелляционной инстанцией.

Во всех первых судебных инстанциях вводится институт присяжных заседателей, появляется принцип гласности (большинство судебных заседаний являются открытыми).

По такому же принципу, как и суды, формировалась исполнительная власть. Три первых инстанции (волостные, окружные и губернские управления) избирались на волостных, окружных и губернских собраниях.

«Государственное управление» это высшая инстанция. Она формировалась из числа лиц, которых назначал лично император. По плану Сперанского высшим органом, объединяющим деятельность законодательной, исполнительной судебной властей, должен был стать Государственный совет.

Государственного совет должен был толковать нормы закона, способствовать их правильному применению, распределять по министерствам государственные доходы и расходы, проверять отчеты министров.

В данном совете М.М. Сперанский задумал создать четыре департамента – законов, военный, гражданских и духовных дел, государственной экономии. Реформатор предполагал, что государственный совет станет связующим элементом между императором и созданными государственными органами.

Данный орган становится похож на палату лордов, в которой обсуждают важнейшие вопросы для государства, законопроекты. В связи с тем, что члены были назначены императором, данный орган должен был помогать в управлении остальными ведомствами. Общее собрание Совета состояло из заседания членов всех департаментов и созывалось для окончательного обсуждения законопроектов.

Государственный Совет призван был придать системе законодательства строго централизованный порядок. Государственный Совет при этом являлся не законодательным, а законосовещательным органом при императоре. Любой закон, рассмотренный и принятый советом, не передается к исполнению без утверждения императором. Преимуществом новой системы управления были профессионализм, единоначалие в принимаемых решениях и ответственность исполнителей перед законом. Следствием такой реформы должен был стать один из двух вариантов государственного устройства России, предполагавших следующую структуру:

–установление законодательного сословия России, выражающего мнение народа. В первом случае сословие законодателей должно быть свободно от самодержавия, во втором – законодатели должны зависеть от «державной власти»;

–учреждение системы исполнительной власти, подконтрольной законодательной и судебной;

–формирование судебной власти, подконтрольной монарху или же абсолютно самостоятельной.

К числу важнейших идей Сперанского следует отнести реорганизацию сената, в соответствии с которой его Сенат делился на два департамента: Правительствующий и Судебный. В Правительствующем департаменте должны были быть сосредоточены все дела по управлению страной, Судебный являлся высшей судебной инстанцией, а также управлял всеми судебными учреждениями и осуществлял надзор за законностью их решений, кроме того он являлся и Верховным уголовным судом.

Кроме того, по предложению Сперанского в 1809 г. Было принято два указа. Первый назывался: «О придворных званиях». Данный указ предписывал обладателям придворных званий в течение двух месяцев найти себе место для прохождения службы. Второй указ назывался: «Об экзаменах на чины» вводился специальный экзамен для высших государственных чиновников, на котором проверяли их общие знания в рамках гимназического курса.

Главным экономическим начинанием Сперанского называют проект финансового оздоровления 1810–1812 гг. (план Сперанского – Балугьянского – Мордвинова), который заключался в следующем: предполагалось изъять из обращения ассигнации и образовать капитал для погашения, перейти к твердому устройству монетной системы, установить стабильное равновесие между доходами и расходами, всячески способствовать развитию торговли.

План финансовых реформ предусматривал введение нового таможенного тарифа, новые тарифные положения сводились к сокращению импорта и к поощрению экспорта товаров, т.е. было стремление создать положительное сальдо во внешней торговле.

Разделяя идеи Адама Смита о естественной свободе и гармоническом развитии экономических отношений на основе свободной конкуренции, Сперанский настаивал на том, чтобы способствовать «максимальному развитию частной деятельности». Главная задача правительства – поощрять

свободное экономическое, моральное и духовное развитие нации. Основа процветания нации – природные ресурсы и труд. Сперанский выступал за частную земельную собственность за освобождение крепостных крестьян с земель. И в первую очередь необходимо, считал он, сделать собственниками казенных крестьян. Считая приоритетным для России земледелие для ее экономического развития (и для финансовой политики государства) промышленности, правительство должно принять эффективные меры к поощрению промышленного предпринимательства и дать полную свободу торговой деятельности всем слоям населения. И здесь он считал основным частное предпринимательство. Государству, по мнению Сперанского, не следует содержать свои фабрики и заводы, кроме как для военных целей, ибо на практике доказана неэффективность государственных промышленных заведений в силу более низкой производительности их по сравнению с частными заведениями.

Налоговая политика должна быть построена таким образом, чтобы не стеснять частного промышленного предпринимательства. Налоги не должны затрагивать необходимый для производства капитал. Необходимо изымать процент от чистой прибыли, тогда метод их получения будет прост для государства и необременителен для частных лиц.

Во внешней политике Сперанский стал инициатором ряда мер, которые были направлены на защиту интересов России. Среди внешнеполитических инициатив Сперанского следует назвать его роль в установлении нормальных отношений с Финляндией, присоединенной к России в 1808 г. Они предусматривали сохранение самостоятельности Финляндии в ряде внутривополитических вопросов. По существу речь шла о создании условий для перехода к правовому самодержавию, учитывающему многообразие национально-политических форм. Данная политика позволила на протяжении всего XIX в. сохранить лояльность Финляндии по отношению к России.

Таким образом, разработанный Сперанским план политического преобразования дополнялся и планом экономического развития страны, в основе которых – защита государством частной собственности граждан, свободы предпринимательства и конкуренции.

Работы М.М. Сперанского по переустройству Российской Империи на основах конституционной монархии, финансовые проекты и вся реформаторская деятельность вызывали довольно резкую реакцию у большей части чиновников, сановников и среди дворянства. Политическую деятельность Сперанского всегда сопровождали интриги, сплетни и в конечном итоге его положение при дворе заметно пошатнулось.

К тому же в это время шло активное насаждение в общественном сознании доктрины политического консерватизма. Даже поэтапный и постепенный характер реформ очень пугал и отталкивал дворян, видевших в них, прежде всего, потерю льгот и привилегий. Консерваторы не видели перспектив развития для Российской империи по плану Сперанского, при любой удобной возможности они выставляли Михаила Михайловича в худшем свете перед императором.

М.М. Сперанский внес неоценимый вклад в становлении конституционализма в Российском государстве. Даже сейчас мы можем заметить, что в Российской Федерации на данный момент очень многие идеи автора были воплощены в жизнь и активно функционируют совершенно в разных органах государственной власти.

Сам политик позднее писал: «Существенные преобразования, и особенно преобразования финансов, везде влекут за собой важное неудобство: прикосновение к частным интересам. Людей и интересы их никогда нельзя затрагивать безнаказанно. Наиболее опасны такие столкновения в таких государствах, где общественное мнение слишком слабо, чтобы защитить усердие и талант от нападений, зависти и невежества».

В 1812 г. Сперанский был сослан в Нижний Новгород, а затем переправлен в Пермь. Оттуда он обращался к царю с письмами к царю, в которых пытался объяснить свои действия. Сперанский доказывает свою преданность императору, находясь в трудном положении. Он не отчаивается и старается быть полезным своему государю и отечеству даже не на самых высоких должностях. В 1816 Сперанский был назначен гражданским губернатором г. Пензы, 1819 г. он получил назначение на пост генерал-губернатора Сибири.

После того, как Сперанский вернулся из Сибири 1821 г. его назначили одним из членов Гос. Совета и Сибирского комитета, он управлял комиссией по составлению законов.

Использованные источники:

1. В.И. Власова История политических и правовых учений: учебное пособие для высших учебных заведений// «Феникс» -2004-С.256-258.
- 2.С.А.Чибыряев Великий русский реформатор. Жизнь, деятельность, политические взгляды М.М. Сперанского//1993г-С.63.
- 3.Предтеченский А.В. Очерки общественно-политической истории России в первой четверти XIXв. М.//-1997-С.257.
4. Толстая А.И. История государства и права России: учебник для вузов// ЗАО Юстицинформ- 2005-С.137.
5. Сперанский М.М. Руководство к познанию законов.//- Наука-2002-С.399-400.